

제 4 교시

# 사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명

수험번호

1. 갑, 을 사상가들의 공통된 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? (21수능)

갑: 모든 사람에게는 주어진 본분이 있다. 군주는 군주의 본분을, 신하는 신하의 본분을, 부모는 부모의 본분을, 자식은 자식의 본분을 다하는 것을 정명(正名)이라 한다.

을: 국가에서 통치자는 지혜를, 방위자는 용기를, 생산자는 절제를 발휘하여, 여러 구성원들이 조화롭게 살아가는 것을정의(正義)라 한다.

—<보 기>—

- ㄱ. 사회적 직분에는 그것에 합당한 도덕적 덕목이 요구된다.
- ㄴ. 누구나 자신의 직업을 선택할 수 있는 자유를 가져야 한다.
- ㄷ. 각자는 역할 수행에 필요한 덕을 갖추도록 노력해야 한다.
- ㄹ. 구성원의 역할이 분담되면 자연스럽게 이상적 국가가 실현된다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄹ    ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ    ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

2. 서양 사상가 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은? (1710)

갑: 잘 산다는 것은 영혼을 정화하는 것이다. 잘 죽는다는 것은 더 이상 정화될 필요 없이 순수한 상태의 영혼을 간직한 채로 삶을 마감하는 것이다.

을: 호기심과 참담은 타인들에 기초하여 현존재의 비본래성을 이해하는 것이다. 극단적 가능성인 죽음으로의 선구를 통해 현존재의 본래성을 이해하게 된다.

- ① 갑: 삶과 죽음은 반복적으로 순환하는 고통의 과정이다.
- ② 갑: 죽음을 통해 영혼에서 벗어나 참된 지혜를 얻을 수 있다.
- ③ 을: 타인과의 관계를 통해서만 참된 실존을 회복할 수 있다.
- ④ 을: 죽음에 대한 숙고가 있어야 현존재가 본래적으로 존재한다.
- ⑤ 갑, 을: 죽음 이후에야 비로소 참된 자아를 발견할 수 있다.

3. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? (1906)

갑: 법에 대한 존경심보다 먼저 정의에 대한 존경심을 기르는 것이 바람직하다. 내가 떠맡을 권리가 있는 나의 유일한 책무는 내가 옳다고 생각하는 일을 행하는 것이다. 법에 대한 존경심 때문에 선량한 사람들조차 불의의 하수인이 되고 있다.

을: 사회의 기본 구조가 합당하게 정의로운 것인 경우, 그 부정의가 지나치지만 않으면 부정한 법도 구속력이 있음을 인정해야 한다. 시민 불복종은 법에 대한 충실성의 한계 내에서 법에 대한 불복종을 나타내는 것이어야 한다. 철인(哲人)들이 최고 지배자들이 되어 올바른 것을 가장 중대하고 가장 필요한 것으로 보고, 이를 받들고 증대시켜서 나라의 질서가 잡히게 해야 한다.

- ① 갑: 시민 불복종은 다수 국민이 공유한 정의관에 근거해야 한다.
- ② 갑: 법률과 양심을 시민 불복종의 정당성 판별 근거로 삼아야 한다.
- ③ 을: 양심에 충실한 거부라도 정당한 시민 불복종이 아닌 경우가 있다.
- ④ 을: 시민 불복종은 체제의 정당성에 대한 비폭력적 공개적 저항이다.
- ⑤ 갑, 을: 시민 불복종은 공권력에 의한 처벌을 거부하는 수단이다.

4. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? (2009)

(가)	<p>갑 : 대지 윤리는 생태 윤리를 반영한다. 생태 윤리는 각 개인이 대지의 건강을 위한 자신의 의무를 깨닫고 실천할 것을 요구한다.</p> <p>을 : 삶의 주체라는 기준을 충족하는 동물들은 내재적 가치를 가진다. 내재적 가치는 무조건적인 개념으로, 그것을 갖거나 갖지 않는 것이지 중간은 없다.</p> <p>병 : 생명체가 선을 갖는 이유는 그것이 목적론적 삶의 중심이기 때문이다. 생명체는 자신의 성장, 발전, 생존, 번식을 실현하려는 일관성과 통일성을 가진다.</p>
(나)	

<보 기>

ㄱ. A : 인간은 생태계에 간섭해서는 안 되는 의무를 지닌다.

ㄴ. B : 한 살 이상의 정상적인 포유동물은 내재적 가치를 지닌다.

ㄷ. C : 생태계의 선이 개체의 선보다 우선하는 것은 아니다.

ㄹ. D : 인간 상호 간의 의무는 도덕적으로 정당화될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄴ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ                ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

5. 갑, 을, 병 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? (17수능)

갑: 정의는 합법적이며 공정한 것을 의미한다. 특수한 정의의 한 종류는 명예, 금전 등의 분배에 관련되는 것이고, 다른 종류는 사람들 간의 거래에 관련되는 것이다.

을: 정의는 모든 사람들이 각자 소유하고 있는 것에 대해 소유 권리를 갖는 것이다. 정의의 원리에 따르면 과거의 상황이나 행위는 사물에 대한 응분의 자격을 창조한다.

병: 정의는 권리와 의무를 할당하고 사회적 이익을 적절하게 분배하는 원칙들의 역할에 의해 규정된다. 정의의 원칙들은 평등한 최초의 입장에서 합의할 대상이다.

- ① 갑: 정의로운 분배는 비례적이고 부정의한 분배는 비례에 어긋난다.
- ② 을: 최소국가보다 기능이 확대된 국가의 도덕적 정당화는 불가능하다.
- ③ 병: 천부적 재능 분포의 우연성은 그 자체로 부정의한 사실이다.
- ④ 갑, 병: 정의로운 사회는 각자에게 각자의 당연한 몫을 할당해야 한다.
- ⑤ 을, 병: 다수의 이익을 명목으로 개인의 자유를 침해해서는 안 된다.

6. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? (1804)

부에 관한 전 지구적 분배 상황은 인류의 공동 자원을 소수가 부당하게 착취한 결과입니다. 인류 전체의 이익 증진을 위해 빈곤으로 고통받는 사람들에게 자신의 소득 중 일부를 원조함으로써 원조의 의무를 다해야 합니다.

한 나라의 부와 복지 수준을 결정하는 주된 요인은 그 나라의 정치 문화이지 자원 수준이 아닙니다. 따라서 질서정연한 사회의 사람들은 고통받는 사회들의 자유와 평등을 확립하기 위해 원조의 의무를 지닙니다.



- ① 갑: 풍족한 사회에서 원조는 의무가 아닌 자선으로만 행해진다.
- ② 갑: 원조의 대상은 빈곤한 사회의 개인이 아닌 사회 그 자체이다.
- ③ 을: 지구적 평등주의에 입각해서 모든 빈곤국을 원조해야 한다.
- ④ 을: 국가 간 천연자원 분포의 우연성은 원조의 고려 대상이 아니다.
- ⑤ 갑, 을: 원조의 목적은 인류 간 평균적 부의 차이를 좁히는 것이다.

< 정답 >

- 1. ②
- 2. ④
- 3. ③
- 4. ③
- 5. ③
- 6. ④

<제작 참여 인원>

한국외국어대학교 신승현  
성균관대학교 배지윤